

ANÁLISIS MATEMÁTICO BÁSICO.

Propiedades de los NÚMEROS REALES.

Respecto de las operaciones suma y producto y del orden, los números reales se comportan como los racionales y se operan de la misma manera.

Ejemplos. 1. ▪ *Resolvamos la ecuación: $(x - 3) + (x - 7) = 2$. Es claro que $2x - 10 = 2$. Así $2x = 12$ y por último $x = 6$.*
▪ *La inecuación $\frac{1 - 2x}{x + 2} \leq 3$ se resuelve en dos pasos. Si $x + 2 \geq 0$ o lo que es lo mismo si $x \geq -2$, entonces*

$$1 - 2x \leq 3(x + 2) = 3x + 6 \quad \Leftrightarrow \quad -5 \leq 5x \quad \Leftrightarrow \quad -1 \leq x.$$

Luego deducimos que $x \geq -1$. Por otro lado si $x < -2$, entonces $1 - 2x \geq 3(x + 2) = 3x + 6$. Por tanto

$$-5 \geq 5x \quad \Leftrightarrow \quad -1 \geq x$$

los cuál es cierto ya que $x < -2$.

Concluimos que la inecuación se verifica para todo $x \in \mathbb{R} \setminus [-2, -1) = (-\infty, -2) \cup [-1, \infty)$.

Las operaciones anteriores se hacen independientemente de que x sea un número real o racional (incluso llegado el momento pueda ser un número complejo). Lo que diferencia a \mathbb{R} de \mathbb{Q} es la propiedad del extremo superior. A continuación la estudiamos en profundidad.

Propiedad del extremo superior.

Definición. 1. **A:** *Decimos que un subconjunto A de \mathbb{R} ($A \subset \mathbb{R}$) está **acotado superiormente** si existe $M \in \mathbb{R}$ de modo que $a \leq M$ para todo elemento $a \in A$. Se dice que M es una **cota superior** de A .*

B: *Decimos que un subconjunto A de \mathbb{R} ($A \subset \mathbb{R}$) está **acotado inferiormente** si existe $N \in \mathbb{R}$ de modo que $N \leq a$ para todo elemento $a \in A$. Se dice que N es una **cota inferior** de A .*



FIGURA 1. Cotas inferiores y superiores.

Ejemplo. 1. Sea $C = \{r \in \mathbb{R} : r > 0 \text{ y } r^2 < 2\}$. Es claro que $N = 0$ es una cota inferior de C . Además $M = 4$ es una cota superior de C , pero también lo es 2. Claro si $s > 2$, entonces $s^2 > 2s > 4 > 2$, y así $s \notin C$.

Las cotas inferiores y superiores no tienen por qué ser únicas, de hecho no lo son.

Definición. 2. **A:** Dado un subconjunto A de \mathbb{R} ($A \subset \mathbb{R}$) **acotado superiormente** dedimos que $\alpha \in \mathbb{R}$ es el **supremo** de A ($\alpha = \sup A$) si se verifica que:

- α es cota superior de A ; además
- α es la menor de las cotas superiores de A , es decir para todo M cota superior de A se tiene que $\alpha \leq M$.

B: Dado un subconjunto A de \mathbb{R} ($A \subset \mathbb{R}$) **acotado inferiormente** dedimos que $\beta \in \mathbb{R}$ es el **ínfimo** de A ($\beta = \inf A$) si se verifica que:

- β es cota inferior de A ; además
- β es la mayor de las cotas inferiores de A , es decir para todo N cota inferior de A se tiene que $N \leq \beta$.

La **Propiedad del Extremo Superior** de \mathbb{R} nos dice que todo subconjunto de números reales **no vacío** acotado superiormente tiene un supremo.

Definición. 3. Se llama **máximo** de un conjunto a su supremo si pertenece al conjunto.

Se llama **mínimo** de un conjunto al ínfimo si pertenece al conjunto.

Ejemplos. 2. ▪ Sea $B = \{\frac{1}{n} \in \mathbb{Q} : n \in \mathbb{N}\}$. Es claro que en \mathbb{Q} , $\inf B = 0$ y que $\sup B = 1$. En \mathbb{R} ocurre lo mismo, pero se verá más claro un poco más adelante.

- El conjunto C anterior está acotado superiormente como sabemos. Luego existe $\sup C$. Haciendo algunas cuentas se puede probar que $\sup C = \sqrt{2}$.



FIGURA 2. Ínfimos y supremos.

En este último ejemplo vemos la diferencia entre \mathbb{Q} y \mathbb{R} . Los números racionales **no** tienen la propiedad del extremo superior.

Proposición. 1. *Dado $n \in \mathbb{N}$ y para todo número real positivo $0 < r \in \mathbb{R}$, existe $\sqrt[n]{r}$.*

Demostración: Se define $C = \{s \in \mathbb{R} : s > 0 \text{ y } s^n < r\}$. Como en el caso $n = 2$, este conjunto está acotado superiormente y por tanto tiene un supremo, en \mathbb{R} (si solo contásemos con números racionales no tendría por qué existir). Y con algunas cuentas se comprueba que $(\text{sup } C)^n$ no puede ser ni mayor ni menor que r , luego solo queda la posibilidad de que $(\text{sup } C)^n = r$, es decir que $\text{sup } C = \sqrt[n]{r}$. \square

Proposición. 2. (Propiedad del extremo inferior) *Si B es un subconjunto de \mathbb{R} no vacío y acotado inferiormente, entonces existe el ínfimo de B .*

Demostración: Sea N una cota inferior de B , es decir $N \leq b$ para todo $b \in B$. Se define el conjunto

$$-B = \{-b : b \in B\}.$$

Es fácil ver que $M = -N$ es una cota superior del conjunto $-B$. Por tanto existe su supremo, $\exists \text{sup } -B$. Ahora es un simple ejercicio probar que $-\text{sup } -B = \text{inf } B$ \square

Observación. 1. *Si $\alpha = \text{sup } A$, entonces para todo $\epsilon > 0$ el número $\alpha - \epsilon$ no es supremo de A . Claro, de serlo α no sería la menor de las cotas superiores.*

Del mismo modo, si a un ínfimo le sumamos cualquier cantidad positiva deja de ser una cota inferior y por tanto un ínfimo.

Propiedades Geométricas de \mathbb{R} . Hemos visto anteriormente que los números los podíamos situar sobre una recta. De hecho \mathbb{R} es una recta.



FIGURA 3. La recta real.

Tomemos un punto r sobre la recta y consideremos los puntos a la izquierda de él (los números menores que él). Esto constituye un subconjunto de \mathbb{R} acotado superiormente por el propio r y cuyo supremo solo puede ser r . Es decir los números reales ocupan todos los puntos de la recta sin dejar huecos, como pasaba con \mathbb{Q} .

Proposición. 3. *Todo número real está comprendido entre dos enteros consecutivos.*

Demostración: Lo que queremos probar es que para todo $r \in \mathbb{R}$ existe $m \in \mathbb{Z}$ de modo que $m \leq r < m + 1$.

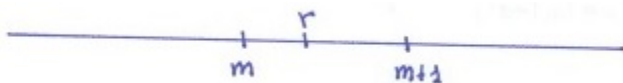


FIGURA 4. Los enteros en la recta real.

Primero veamos que existe $n \in \mathbb{N}$ tal que $r < n$. Si esto no es cierto, existiría $\alpha = \sup \mathbb{N}$. Así $\alpha - 1$ no es supremo y existiría un $n_0 \in \mathbb{N}$ de modo que $\alpha - 1 < n_0$ y por tanto $\alpha < n_0 + 1 \in \mathbb{N}$. Lo que nos lleva a contradicción.

Sea ahora $A = \{n \in \mathbb{Z} : r < n\}$. Por lo anterior A es no vacío y por la propiedad de la buena ordenación existe $\min A = m_0 \in \mathbb{Z}$. Ahora ya es fácil ver que:

$$m_0 - 1 \leq r < m_0$$

□

Proposición. 4. (Propiedad Arquimediana) *Dados $x, y \in \mathbb{R}$, con $x > 0$, entonces existe $n \in \mathbb{N}$ de modo que $y < nx$*

Demostración: Lo que queremos probar es que existe un natural n de modo que

$$nx = x + x + x_{n-\text{veces} \dots} + x > y.$$

FIGURA 5. Propiedad Arquimediana de \mathbb{R} .

Claro, sea $y/x \in \mathbb{R}$, por la Proposición anterior sabemos que existe $n \in \mathbb{N}$ de modo que $y/x < n$, como x es positivo se deduce que $y < nx$ \square

Ejemplo. 2. $\inf\{\frac{1}{n} : n \in \mathbb{N}\} = 0$.

Demostración: El 0 es una cota inferior del conjunto. Sea $0 < N \in \mathbb{R}$. Así, $1/N$ es positivo y existe un natural n tal que $1/N < n$, luego $\frac{1}{n} < N$. Por tanto $N > 0$ no es cota inferior del conjunto; la mayor de ellas es precisamente 0 \square

Proposición. 5. *Dados $x, y \in \mathbb{R}$, con $x < y$, entonces existe $q \in \mathbb{Q}$ de modo que $x < q < y$*

Demostración: Lo que queremos probar es que siempre existe un racional entre dos números reales.

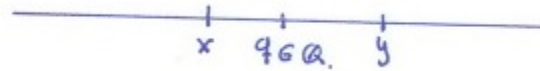


FIGURA 6. Densidad de \mathbb{Q} en \mathbb{R} .

Sea $m \in \mathbb{Z}$ de modo que $m \leq x < m + 1$. Por la propiedad arquimediana de \mathbb{R} sabemos que existe $n \in \mathbb{N}$ de modo que $\frac{1}{n} < \min\{x - m, y - x\}$ (si $m = x$, solo consideramos $y - x$ y tomamos $q = m + \frac{1}{n}$). Por otro lado, existe $k \in \mathbb{N}$ de modo que $\frac{k-1}{n} \leq x - m < \frac{k}{n}$. Por tanto

$$x < m + \frac{k}{n} = q = m + \frac{k-1}{n} + \frac{1}{n} \leq x + \frac{1}{n} < x + (y - x) = y$$

\square

Ejemplo. 3. *Sean $x \leq y$ dos números reales. Si para cualquier cantidad positiva $\epsilon > 0$, se tiene que $x \leq y \leq x + \epsilon$, entonces necesariamente $x = y$.*

Demostración: Dados dos números reales, $a, b \in \mathbb{R}$ puede ocurrir tres cosas: o bien $a < b$, o bien $b < a$ o que $a = b$. En nuestro caso como $x \leq y$, descartamos ya la posibilidad de $y < x$. Supongamos que $x < y$. Si miramos la figura anterior, entre x e y se abre un espacio (más adelante diremos que la distancia de x a y es $y - x > 0$). Sea $\epsilon_0 = \frac{y-x}{2} > 0$, entonces

$$x + \epsilon_0 = x + \frac{y-x}{2} = \frac{y+x}{2} < \frac{y+y}{2} = y.$$

Luego para este ϵ_0 concreto no se verifica nuestra hipótesis. Llegamos pues a contradicción. Nuestra suposición de que $x < y$ no es cierta. Luego ya solo es posible que $x = y$ \square

REFERENCIAS

DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS MATEMÁTICO, FACULTAD DE MATEMÁTICAS, UNIVERSIDAD COMPLUTENSE, 28040 MADRID, SPAIN
E-mail address: `Cesar.Ruiz@mat.ucm.es`