

EL TEOREMA DE LA APLICACIÓN ABIERTA

(9)

LAS FUNCIONES HOLONOMFAS DE \mathbb{C} EN \mathbb{C} VERIFICAN UN TEOREMA DE LA APLICACIÓN ABIERTA VERDADERO EN QUE CONDICIONES SE TRANSFORMA ESTA PROPIEDAD AL CAMPO DE LOS ESPACIOS DE BANACH.

TEOREMA (DE LA APLICACIÓN ABIERTA) SEAN X E Y

DOS ESPACIOS DE BANACH, Y SEA $\pi: X \rightarrow Y$

UN OPERADOR LINEAL, CONTINUO Y SURRAYECTIVO,

ENTONCES $\exists c > 0$ CON

$$\pi(B_X(0,1)) \supseteq B_Y(0,c).$$

OBSERVACIÓN LA PROPIEDAD ANTERIOR NO NIEGA QUE

π TRANSFORMA ABIERTO DE X EN ABIERTO DE Y .

DEM SEA $G \subseteq X$ ABIERTO Y SEA $y_0 = \pi(x_0)$, $x_0 \in G$.

$\exists r > 0$ CON $x_0 + B(0,r) \subseteq G$

$$\text{ASÍ } \pi(x_0 + B(0,r)) = \pi(x_0) + r\pi(B(0,1)) \supseteq y_0 + rB_Y(0,1)$$

$$\text{ASÍ } y_0 + rB_Y(0,1) = B_Y(y_0, r) \subseteq \pi(G).$$

PRACTICA

COROLARIO SI $\pi: X \rightarrow Y$, X E Y BANACH, ES UN

OPERADOR LINEAL CONTINUO Y BIYECTIVO, ENTONCES

$\pi^{-1}: Y \rightarrow X$ ES CONTINUA (E.N. π ES UN ISOMORFISMO)

DEM POR EL TEOREMA ANTERIOR $\exists c > 0$ CON

$$\pi^{-1}(B_Y(0,c)) \subseteq B_X(0,1).$$

ES NECESARIO $\|\pi^{-1}(y)\| \leq \frac{1}{c} \forall y \in B_Y(0,1)$

POR LO QUE π^{-1} ESTÁ ACOTADA Y POR TANTO ES CONTINUA.

DEMOSTRACIÓN DEL TEOREMA

DA NAREMOS EN DOS ETAPAS.

1) SEA $\pi: X \rightarrow Y$ OPERADOR LINEAL Y SURRAYECTIVO.

ENTONCES $\exists c > 0$ TAL QUE $\pi(B_X(0,1)) \supseteq B_Y(0,c)$.

SEA $Y_n = \overline{\pi(B_X(0,1))}$ COMO π ES SURRAYECTIVA

$$\text{SE TIENE QUE } Y = \bigcup_{n=1}^{\infty} \overline{\pi(B_X(0,n))} = \bigcup_{n=1}^{\infty} Y_n.$$

CADA Y_n ES CERRADO; ASÍ POR EL LEMA DE BAIER

EXISTE UN Y_{n_0} CON INTERIOR NO VACÍO ($\overset{\circ}{Y}_{n_0} \neq \emptyset$)

como $\overline{+B(0, r_0)} = r_0 \cdot \overline{\Phi(B(0, 1))}$

$\exists \gamma_0 \in Y$ tal que

$$B(\gamma_0, \frac{1}{2}c) \subset \overline{\Phi(B(0, 1))}$$

en particular $\gamma_0 - \gamma_0 \in \overline{\Phi(B(0, 1))}$

($\exists x_n \in B(0, 1)$ con $\Phi(x_n) \rightarrow \gamma_0$
 como $(-x_n) \in B(0, 1)$ y $-\Phi(x_n) \rightarrow -\gamma_0 \in \overline{\Phi(B(0, 1))}$.)

Así sumando $\gamma_0 + B(0, \frac{1}{2}c) - \gamma_0$ se sigue que

$$B(0, \frac{1}{2}c) \subset \overline{\Phi(B(0, 1))} + \overline{\Phi(B(0, 1))}$$

Ahora como $\overline{\Phi(B(0, 1))}$ es convexo, por serlo $B(0, 1)$

y Φ lineal (Así $\overline{\Phi(B(0, 1))}$ es convexo y transitivo en

aditividad) son tanto $\overline{\Phi(B(0, 1))} + \overline{\Phi(B(0, 1))} = 2\overline{\Phi(B(0, 1))}$

y así $\frac{1}{2} B_Y(0, \frac{1}{2}c) \subset \overline{\Phi(B(0, 1))}$.

2.ª) Sea $T: X \rightarrow Y$ un operador lineal y continuo.

que verifica que $\exists c > 0$ con $B_Y(0, c) \subset \overline{T(B_X(0, 1))}$

entonces $\overline{T(B_X(0, 1))} \supset B_Y(0, \epsilon)$

Dem sea $y \in Y$ fijo con $\|y\| < c$.

vamos a encontrar $x \in X$, $\|x\| \leq 1$ y $\Phi x = y$

(Así $B_Y(0, c) \subset \overline{\Phi(B_X(0, 1))}$ ¿?)

por la hipótesis sea $\exists z \in B_X(0, 1)$ tal que $\|z\| > \frac{1}{2}$

con $\|y - \Phi z\| < \frac{\epsilon}{2}$

($\|y\| < c$, así $2y \in B_Y(0, c) \subset \overline{\Phi(B_X(0, 1))}$, así $\exists z', \|z'\| < 1$
 con $\|2y - \Phi(z')\| = 2\|y - \Phi(\frac{z'}{2})\| < \epsilon$)

CURSO	N.º DE MATRÍCULA
ASIGNATURA	GRUPO
NOMBRE	D.N.I. n.º
APELLIDOS	

Ejercicios del ALUMNO

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
 DE MADRID
 FACULTAD DE CIENCIAS MATEMÁTICAS



tomando $\epsilon = \epsilon_1$: $\exists z_1 \in X$, $\|z_1\| < \frac{1}{2}$ y $\|y - \phi(z_1)\| < \frac{\epsilon}{2}$ (10°)

aplicando el mismo procedimiento a $y - \phi(z_1)$, $\|y - \phi(z_1)\| < \frac{\epsilon}{2}$

con $\epsilon = \frac{\epsilon}{2}$ $\exists z_2 \in X$ $\|z_2\| < \frac{1}{2^2}$ y $\|y - \phi(z_1 - \phi(z_2))\| < \frac{\epsilon}{2^2}$

Así por inducción si $(z_n) = \mathcal{B}(0, 1)$ con

$$\|z_n\| < \frac{1}{2^n} \text{ y } \|y - \phi(z_1 + \dots + z_n)\| < \frac{\epsilon}{2^n} \quad \forall n.$$

La sucesión $x_n = z_1 + \dots + z_n$ es de Cauchy

$$\|x_n - x_m\| \leq \sum_{k=n+1}^m \|z_k\| \leq \sum_{k=n+1}^m \frac{1}{2^k} \xrightarrow{n, m \rightarrow \infty} 0$$

Sea $x_n \xrightarrow{||} x$, por ser ϕ continua

$$\begin{array}{ccc} y - \phi(x_n) & \longrightarrow & y - \phi(x) \\ \downarrow n \rightarrow \infty & & \left\{ \text{Así } y = \phi(x) \right. \\ 0 & & \end{array}$$

Además $\| \|x\| - \|x_n\| \| \leq \|x - x_n\| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

$$x = \sum_{j=1}^{\infty} z_j \text{ y } \|x\| = \left\| \sum_{j=1}^{\infty} z_j \right\| \leq \sum_{j=1}^{\infty} \|z_j\| < \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{2^j} = 1$$

Así $\|x\| < 1$ c.q.d.

COROLARIO Sean X, Y espacios de Banach y $\phi: X \rightarrow Y$ lineal continua y biyectiva, entonces ϕ es un isomorfismo \cong visto antes.

El siguiente teorema de la gráfica cerrada es equivalente al de la aplicación abierta, aunque solo veremos una implicación.

Suele ser útil para comprobar si una aplicación lineal entre espacios de Banach es continua o no.

TEOREMA (de la gráfica cerrada). Sean X, Y espacios de Banach y sea $\phi: X \rightarrow Y$ lineal.

Sea $G(\phi) = \{ (x, \phi(x)) \in X \times Y : x \in X \}$ gráfica de ϕ .

Si $G(\phi)$ es un cerrado de $X \times Y$ (e. n. si $x_n \rightarrow x$ y $\phi(x_n) \rightarrow y \Rightarrow y = \phi(x)$), entonces ϕ es

continua.

DEM OBSERVEMOS QUE SI ϕ ES CONTINUA $\Rightarrow G(\phi)$ ES CERRADO.

Example $\mathcal{I}(\mathcal{C}[0,1], || \cdot ||_1) \rightarrow (\mathcal{C}[0,1], || \cdot ||_{\infty})$ sabemos que es continua pero es CERRADA si $\left\{ \begin{array}{l} x_n \xrightarrow{|| \cdot ||_1} x \\ \phi x_n \xrightarrow{|| \cdot ||_{\infty}} y \end{array} \right. \Rightarrow \int_0^1 |x_n - y| \rightarrow 0 \Rightarrow x_n \xrightarrow{|| \cdot ||_{\infty}} y$ y así $y = x$

PRACTICA

SEA $\|\cdot\|_X$ LA NORMA DE X Y $\|\cdot\|_Y$ DE Y .

$$\|x\|_2 = \|x\|_X + \|\phi(x)\|_Y \quad x \in X$$

CLARAMENTE $\|\cdot\|_2$ ES UNA NORMA SOBRE X .

COMO $G(\phi)$ ES CERRADO $\Rightarrow (X, \|\cdot\|_2)$ ES BANACH.

SI $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ES $\|\cdot\|_2$ -CALCADA ENTONCES

$$\|x_n - x_m\|_2 = \|x_n - x_m\|_X + \|\phi(x_n) - \phi(x_m)\|_Y \rightarrow 0$$

ASI $\exists x \in X$ Y $y \in Y$ CON

$$x_n \xrightarrow{\|\cdot\|_X} x$$

$$\phi(x_n) \xrightarrow{\|\cdot\|_Y} y \quad (= \phi(x) \text{ POR SER } G(\phi) \text{ CERRADO})$$

Y POR TANTO $x_n \xrightarrow{\|\cdot\|_2} x$.

ESTE QUE $\|x\|_X \leq \|x\|_2 \quad \forall x \in X$, SE TIENE

QUE $I: (X, \|\cdot\|_2) \rightarrow (X, \|\cdot\|_X)$ ES LINEAL,

CONTINUA Y SUPRAYECTIVA, Y POR TANTO UN ISOMORFISMO (POR EL CRITERIO ANTERIOR).

ASI AMBAS NORMAS SON EQUIVALENTES Y $\exists c > 0$

$$\|x\|_X + \|\phi(x)\|_Y \leq c \|x\|_X \quad \forall x \in X$$

$$\Rightarrow \|\phi(x)\|_Y \leq (c-1) \|x\|_X \quad \forall x \in X \text{ LO QUE}$$

PROVEA QUE ϕ ESTA ACOTADA Y POR TANTO ES CONTINUA.

CURSO	N.º DE MATRICULA
ASIGNATURA	FECHA
NOMBRE	GRUPO
APELLIDOS	D.N.I. n.º

Ejercicios del ALUMNO

FACULTAD DE CIENCIAS MATEMATICAS

DE MADRID
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE

