

EL TEOREMA DE RUCHE

EL PRINCIPIO DEL ARGUMENTO PERMITE COMPARAR LA CANTIDAD DE CERO DE FUNCIONES "PRÓXIMAS" ENTRE SÍ.

TEOREMA DE RUCHE:

SEAN $f, g \in \Omega \rightarrow \mathbb{C}$, $f, g \in H(\Omega)$. SEA $\partial D(r, r) \subseteq \Omega$

DE MODO QUE $\forall z \in \partial D(r, r)$ SE TIENE

$$|g(z) - f(z)| < |f(z)|. \quad (*)$$

ENTONCES

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\partial D(r, r)} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial D(r, r)} \frac{g'(z)}{g(z)} dz.$$

POR TANTO LA CANTIDAD DE CERO DE f Y DE g (INCLUIDAS MULTPLICIDADES) EN EL DISCO $D(r, r)$ ES LA MISMA.

DEM DE LA DESIGUALDAD ESTRICTA (*) SE SIGUE

QUE $g(z) \neq 0$ Y $f(z) \neq 0 \quad \forall z \in \partial D(r, r)$

SI $\partial D(r, r)$ LA CONSIDERAMOS ORIENTADA POSITIVAMENTE

SE PUEDE PARA $t \in [0, 1]$.

$$\begin{aligned} \Phi(t) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial D(r, r)} \frac{f'(z) + t(g'(z) - f'(z))}{f(z) + t(g(z) - f(z))} dz = \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial D(r, r)} \frac{(1-t)f'(z) + t g'(z)}{(1-t)f(z) + t g(z)} dz \end{aligned}$$

VEAMOS QUE
 Φ ES CONTINUA
 Y $\Phi(t) \in \mathbb{N}$.
 $\Phi \equiv c \in \mathbb{N}$.
 Y ASÍ
 $\Phi(0) = \Phi(1)$.

SEA $F: \partial D(r, r) \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$
 $(z, t) \rightarrow F(z, t) = \frac{(1-t)f'(z) + t g'(z)}{(1-t)f(z) + t g(z)}$

F ES UNIFORMEMENTE CONTINUA EN $\partial D(r, r) \times [0, 1]$.

YA QUE F ES CONTINUA Y $\partial D(r, r) \times [0, 1]$ COMPACTO

VERAMOS QUE Φ ES CONTINUA

$$|(1-t)f(z) + tg(z)| = |f(z) + t(g(z) - f(z))| \geq$$

$$\geq | |f(z)| - t|g(z) - f(z)| | \geq |f(z)| - |g(z) - f(z)| > 0$$

$$\downarrow \qquad \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \qquad \downarrow$$

$$||a| - |b|| \leq |a - b| \qquad t \in [0, 1] \qquad \text{por } (*)$$

ASÍ $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0$ TAL QUE SI $\|(z, t) - (z, s)\| = |t - s| < \delta$

$$\text{ENTONCES } \|\Phi(z, t) - \Phi(z, s)\| < \frac{\epsilon}{r}$$

Y

$$|\Phi(t) - \Phi(s)| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{\partial D(r, t)} \|\Phi(z, t) - \Phi(z, s)\| |dz| =$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |\Phi(re^{ix} + t, t) - \Phi(re^{ix} + t, s)| \cdot r dx = \epsilon$$

LUEGO Φ ES UNIFORMEMENTE CONTINUA EN $[0, 1]$.

COMO $\forall t \in [0, 1], (1-t)f(z) + tg(z) \in H(\Omega)$ Y

$$(1-t)f(1) + tg(1) \neq 0 \quad \forall t \in \partial D(r, t)$$

SE SIGUE QUE $\Phi(t) \in \mathbb{N}$.

(POR EL PRINCIPIO DEL ARGUMENTO APLICADO A $(1-t)f(z) + tg(z)$)

SUMAR $\partial D(r, t)$.

Y COMO Φ ES CONTINUA Y TOMA VALORES ENTEROS.

$$\Phi(t) \equiv c_0$$

$$\text{Y COMO } \Phi(u) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial D(r, u)} \frac{f'(z)}{f(z)} dz$$

$$\text{Y } \Phi(1) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial D(r, 1)} \frac{g'(z)}{g(z)} dz$$

QUE VAYA SOBUBANDO EL RESULTADO.

(SERIE ALTERNATIVA)
OBSERVACION: SEA $\gamma \in [0, 2\pi] \rightarrow \sigma$, SEA $\gamma_1 = t_0 \gamma$ Y $\gamma_2 = y_0 \gamma$
 $t \rightarrow \gamma(t) = r + re^{it}$

CURVAS CERRADAS CON $|\gamma_2(s) - \gamma_1(s)| < |0 - \gamma_1(s)| = |\gamma_1(s)| \quad \forall s \in [0, 2\pi]$
SOLUCIONES; ASÍ $\text{Ind}_{\gamma_2}(u) = \text{Ind}_{\gamma_1}(u)$ Y POR EL PRINCIPIO DE ARGUMENTO SE CONCLUYE.

ÉJEMPLO

APLICACION TÍPICA DEL TEOREMA DE ROURKE

SEA $f(z) = z^7 + 5z^3 - z - 2$ ¿CUANTOS CEROS

TIENE ESTE POLINOMIO EN $D(0,1)$?

Como

$$|z^7 + 5z^3 - z - 2 - (5z^3)| =$$

$$= |z^7 - z - 2| \leq 4 \quad \forall z \in \partial D(0,1)$$

$$\text{Y ASÍ} \quad 4 < |5z^3| \quad \forall z \in \partial D(0,1)$$

LUEGO POR EL TEOREMA DE ROURKE

LAS RAÍCES DE $z^7 + 5z^3 - z - 2$ EN $D(0,1)$

SUN LAS MISMA QUE TÍENEN $5z^3$: ES
DECIR 3 (INCLUIDA LA MULTIPLICIDAD).



CURSO	N.º DE MATRÍCULA	LECHA
ASIGNATURA		GRUPO
NOMBRE		D.º Y U.º
APRECIOS		

TEOREMA (DE HURWITZ):

SEA $\Omega \subseteq \mathbb{C}$ UN ABIERTO CONEXO Y
SEA $(f_j)_{j=1}^{\infty} \in H(\Omega)$, UNA SUCESIÓN DE
FUNCIONES HARMÓNICAS TALES QUE
 $f_j(z) \neq 0 \quad \forall z \in \Omega \quad \forall j \in \mathbb{N}$.

SI (f_j) CONVERGE UNIFORMEMENTE
SOBRE LOS COMPACTOS DE Ω A UNA
FUNCION f EN DONDES O BIEN $f \equiv 0$
O BIEN $f(z) \neq 0 \quad \forall z \in \Omega$.

PRIM SUPONGAMOS $f \not\equiv 0$.

SEA $z_0 \in \Omega$ Y SEA $r > 0$ CON $\overline{D(z_0, r)} \subseteq \Omega$.

COMO $f \in H(\Omega)$. (VISTO COMO CONSECUENCIA DEL
TEOREMA DE MORERA)

Y SE PUEDE TOMAR DE MODO QUE $f(z) \neq 0 \quad \forall z \in \partial D(z_0, r)$

(EN OTRO CASO POR LOS TEOREMAS DE RUFFINI
 $f \equiv 0$, LO QUE NO ES EL CASO)

POR SER $\partial D(z_0, r)$ COMPACTO $\exists z' \in \partial D(z_0, r)$

CON $|f(z')| = \min \{ |f(z)| : |z - z_0| = r \} = \varepsilon > 0$

PARA ESTE $\varepsilon > 0$, EXISTE $n_0 : \forall n > n_0$.

$|f_n(z) - f(z)| < \varepsilon < |f(z)| \quad \forall z \in \partial D(z_0, r)$.

Y ASI POR EL TEOREMA DE RUFFINI f
SENE CERVO EN $D(z_0, r)$ COMO f_n CON $n > n_0$
POR TANTO $f(z_0) \neq 0 \quad \forall z_0 \in \Omega$. C.F.D.



GRUPO	N.º DE MATRÍCULA	FECHA
ASIGNATURA		GRUPO
NOMBRE		
APellidos		