

## RÚBRICA PARA EL TUTOR DE TRABAJOS DE FIN DE MÁSTER

<b>CONOCIMIENTOS, COMPETENCIAS Y HABILIDADES (75%)</b>					
	<b>9 - 10 Muy adecuado</b>	<b>7- 8.9 Adecuado</b>	<b>5 - 6.9 Básico</b>	<b>0 - 4.9 Inadecuado</b>	<b>NOTA</b>
Temporalización adecuada en el desarrollo de los objetivos fijados en el trabajo. (5 %)	Excelente planificación temporal. Muy buena organización de las tareas.	Buena planificación temporal, aunque algún objetivo se ha alcanzado con algo de precipitación.	La organización temporal del trabajo ha hecho que algún objetivo no se alcanzara.	Mala planificación temporal que provoca una grave merma en los objetivos fijados.	
Desarrollo, calidad y resultado global del trabajo. (35 %)	Los resultados y soluciones aportadas son de gran calidad. El estudiante demuestra un sólido conocimiento del tema, y pone de manifiesto su dominio del trabajo realizado. Muestra haber adquirido la mayoría de las habilidades y conocimientos asociados al máster.	Los resultados y soluciones aportadas son de calidad. El estudiante muestra un buen conocimiento sobre el tema y un buen dominio del trabajo realizado. Muestra haber adquirido algunas de las habilidades y conocimientos asociados al máster.	Se aportan resultados o soluciones aceptables. El estudiante muestra conocimientos básicos sobre el tema, y un mínimo dominio del trabajo realizado. Ha adquirido algunas de las habilidades y conocimientos asociados al máster, pero muestra inseguridad en los mismos.	Se presentan aportaciones de escasa calidad. El estudiante muestra un pobre conocimiento sobre el tema. No muestra haber adquirido las habilidades y conocimientos asociados al máster.	
Aplicación de competencias y grado de elaboración personal. (15 %)	Se han aplicado un gran número de las competencias asociadas al máster. El estudiante aporta información claramente justificada que ha reelaborado en su mayoría. Los objetivos alcanzados dan muestra de una total implicación personal.	Se han aplicado dos o más competencias asociadas al máster. El estudiante aporta información justificada y parcialmente reelaborada. El trabajo realizado ha requerido una amplia dedicación personal.	Se ha aplicado alguna competencia asociada al máster. El estudiante aporta información que ha reelaborado escasamente. El trabajo realizado ha requerido cierta dedicación personal.	No se muestra que se haya aplicado ninguna competencia asociada al máster. La información aportada es una mera traducción y/o recopilación con una escasa implicación personal.	
Autonomía e iniciativa del estudiante durante la realización del trabajo. (15 %).	Propone alternativas variadas y originales, más allá de soluciones convencionales. Es flexible en la aportación de ideas, teniendo en cuenta las sugerencias del tutor. Busca e integra información adicional a la proporcionada por el tutor.	Propone bastantes ideas y es sensible a las sugerencias del tutor. Aporta información adicional a la proporcionada por el tutor.	Apenas aporta ideas, limitándose a desarrollar la bibliografía proporcionada por el tutor.	Sin iniciativa ni autonomía. Se limita a cumplir con lo que el tutor le demanda.	
Uso de herramientas, programas, equipos o tecnología necesarios para el desarrollo del trabajo. (5 %).	Se han utilizado, de forma avanzada, todas las herramientas necesarias para el desarrollo del TFM.	Se han manejado con soltura las herramientas necesarias para el desarrollo del TFM.	Se han utilizado las herramientas necesarias para el desarrollo del TFM, aunque no de forma óptima.	Escaso dominio de las herramientas necesarias para el desarrollo del TFM	

**COMUNICACIÓN ESCRITA (25%)**

	<b>9 - 10 Muy adecuado</b>	<b>7- 8.9 Adecuado</b>	<b>5 - 6.9 Básico</b>	<b>0 - 4.9 Inadecuado</b>	<b>NOTA</b>
Claridad y corrección en el uso del lenguaje. (10 %)	Ausencia de errores gramaticales y sintácticos. Redacción clara y coherente.	Algún error de tipo sintáctico o gramatical. Redacción algo confusa.	Errores gramaticales o sintácticos graves. Redacción de difícil comprensión.	Errores gramaticales y sintácticos graves. Redacción incoherente, contradictoria o incomprensible.	
Lenguaje técnico y notación matemática. (10 %)	Emplea de manera adecuada y variada la terminología matemática del tema, usando correctamente el lenguaje formal y la notación matemática.	Emplea de manera aceptable el lenguaje técnico y la notación matemática.	En ocasiones emplea de forma inadecuada la terminología matemática, con expresiones o notación incorrectas.	Emplea de forma inadecuada la terminología matemática, cometiendo repetidos errores.	
Estructura y organización del contenido. (5 %)	La estructura se adapta perfectamente el tipo de trabajo realizado. La organización de la memoria contribuye a su mejor comprensión.	La memoria está adecuadamente estructurada y organizada, aunque se perciben algunas posibilidades de mejora.	La estructura de la memoria es mejorable. Su organización no es adecuada para una total comprensión del texto.	Estructura inadecuada para el tipo de trabajo realizado. Organización deficiente.	